

A.5.7. ANALISI DEI RISULTATI

Il questionario somministrato agli studenti e la relativa raccolta di informazioni sulle Istituzioni AFAM, ha tre obiettivi principali:

1. *Fornire ai nuclei di valutazione una serie di indicazioni sui punti di attenzione che si suggerisce al nucleo stesso di esaminare.* Ciò al fine di garantire un'analisi valutativa esauriente che permetta meglio di identificare i punti di forza e di debolezza di ogni istituzione, fornendo a chi la governa utili strumenti decisionali;
2. *Fornire all'ANVUR delle informazioni comparabili:* per questo i punti di attenzione vengono formalizzati in una serie di domande o di schemi, che consentono una raccolta ordinata di informazioni utilizzabili per il monitoraggio esterno dell'istituzione, consentendo il confronto;
3. Infine, anche se non immediatamente, *porre le basi per una raccolta di informazioni affidabili* (“banca dati”), per una seria politica di valorizzazione delle Istituzioni AFAM, valorizzazione che costituisce l'obiettivo finale di tutto questo lavoro

E' doveroso da parte del Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica di Reggio Calabria osservare come a fronte di 158 aventi diritto alla somministrazione dei questionari, solo in 12 hanno compilato il questionario stesso.

Ciò premesso, si procede all'analisi dei risultati scaturiti .

INTERPRETAZIONE DEI RISULTATI

nell'area della ATTIVITA' DIDATTICHE, tutti gli indici di soddisfazione sono risultati positivi, anche quello relativo al numero delle attività e delle discipline organizzate, seppur ritenute eccessive.

la qualità delle lezioni si posiziona su valori decisamente positivi di soddisfazione; al contrario pareri piuttosto negativi affiorano sulla soddisfazione in merito al numero e alla qualità delle masterclass.

In base all'analisi di correlazione, il numero di attività organizzate dall'Istituto risulta piuttosto associato alla soddisfazione generale relativa all'intera categoria.

Per quanto riguarda l'area dell' ORGANIZZAZIONE, si nota qualche carenza sulla mobilità internazionale e sulla dotazione tecnologica.

Ottima la valutazione attribuita al materiale disponibile in biblioteca, nonché alla disponibilità e alla cortesia dei relativi operatori.

Sono proprio questi parametri a mostrare una elevata omogeneità di giudizio, mentre piuttosto eterogenee sono risultate le opinioni riferite alla chiarezza del piano di studi, alle informazioni e alle comunicazioni rivolte agli studenti.

Tutti i fattori che compongono l'area delle STRUTTURE fanno rilevare indici di soddisfazione.

Molto buona è risultata la valutazione relativa agli orari di apertura e degli spazi per l'attività didattica ordinaria dell'Istituto.

Positiva anche la valutazione sulla disponibilità e sulla qualità degli strumenti nelle aule.

Pertanto risulta un grado elevato di soddisfazione circa la valutazione complessiva delle strutture dell'Istituto.

Osservazione conclusive

Dall'analisi dei dati raccolti, il Nucleo di Valutazione può osservare come, con riferimento all'anno accademico 2012-13, l'Istituto Conservatorio Statale Francesco Cilea di Reggio Calabria, pur partendo da una situazione iniziale (testata dal questionario somministrato l'anno precedente) già buona, abbia registrato un ulteriore miglioramento nei giudizi di soddisfazione espressi dagli studenti.

Tale miglioramento riguarda, innanzitutto, l'area delle attività didattiche e artistiche che, come già evidenziato nel paragrafo interpretativo dei risultati, ha registrato un significativo incremento di soddisfazione soprattutto per quanto riguarda il numero delle attività (seminari, master class, ecc.) organizzate dall'Istituto. I miglioramenti riscontrati hanno riguardato anche l'area dei servizi e dell'organizzazione dell'Istituto.

Con riferimento all'a.a. 2012-13, tutte le dimensioni di quest'area hanno registrato un significativo incremento nei giudizi di soddisfazione degli studenti, confermando le capacità di ascolto e di attenzione dell'Istituto, il quale ha saputo far tesoro dei risultati emersi l'anno precedente attuando opportune azioni a miglioramento dei servizi che, l'anno precedente, avevano presentato giudizi di soddisfazione più bassi. Un'ultima area contraddistinta da un significativo miglioramento è quella della funzionalità delle strutture dell'Istituto, rispetto alla quale gli studenti mostrano migliori giudizi di soddisfazione con riferimento, soprattutto, agli orari di apertura delle strutture e alla disponibilità delle aule.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha potuto notare come alcuni servizi offerti dall'Istituto abbiano mantenuto gli elevati giudizi di soddisfazione rilevati l'anno precedente. È questo il caso, ad esempio, delle attività didattiche svolte all'interno dell'Istituto e dei servizi della biblioteca (per quanto riguarda l'ampiezza e reperibilità del materiale, la disponibilità e cortesia del personale e gli orari di apertura al pubblico).

Le aree che ancora presentano alcuni elementi di criticità e sulle quali, pertanto, l'Istituto dovrà prestare adeguata attenzione intraprendendo anche opportune linee di azione sono essenzialmente due: la tempestività delle comunicazioni rivolte agli studenti e la chiarezza del piano di studi. A tal fine, pare opportuno consigliare di prestare adeguata attenzione al miglioramento dello stesso sito istituzionale il quale, se opportunamente presidiato, può diventare un efficace ed efficiente strumento di comunicazione nei confronti degli studenti.

Il Nucleo di Valutazione ha potuto inoltre riscontrare l'esistenza di un clima armonico e di fattiva collaborazione tra il personale amministrativo e i docenti, gli allievi e le loro famiglie.

Infine, il Nucleo di Valutazione ha preso visione dei principali documenti contabili relativi al periodo considerato nella presente relazione riscontrando la piena conformità alle indicazioni impartite dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Il Presidente
Nucleo di Valutazione
F.to Dott. Stefano Vaccari

I componenti:

F. to Prof. Lorenzo Genitori

F.to Dott. Antonio Enrico Squillace